verslag

werknummer	GBo1001
project	Keuze middentracé randweg Boekel
opdrachtgever	Gemeente Boekel
datum	18 mei 2010
aanwezig	Ted v.d. Loo (wethouder) Hans van Zutven, Ruud Vermeulen (gemeente Boekel) Ingmar Bisschop (Croonen Adviseurs) Gerben van Leeuwen, Eddy Michels (Megaborn) + circa 28 bewoners

---

Verslag workshop met bewoners uit het buurtschap Zandhoek in het kader van het vaststellen van het middentracé van de randweg om Boekel.

1. Opening

Wethouder v.d. Loo opent om ca. 20:45 uur de bijeenkomst. De wethouder geeft aan dat de gemeenteraad op 25 februari 2010 het tracé van het noordelijke en zuidelijke deel van de randweg heeft vastgesteld. Voor het gedeelte tussen het Lage Raam en de Zandhoekse Loop moet nog gekozen worden uit 3 mogelijke varianten (voorkeursalternatief, combivariant 1 en combivariant 2). Het doel van deze bijeenkomst is het inventariseren van de voor- en nadelen van elke variant en wensen van bewoners. Alle opmerkingen worden meegenomen in de afweging. Tijdens een tweede avond voor bewoners van de Zandhoek op 17 juni 2010 wordt inzicht gegeven in deze afweging. Tijdens een algemene informatieavond nog voor de zomervakantie wordt het tracé gepresenteerd op basis waarvan de gemeenteraad in oktober 2010 een definitief besluit neemt.

De wethouder geeft verder aan dat het altijd mogelijk is om via een persoonlijk gesprek wensen kenbaar te maken. Hij kan zich voorstellen dat een oplossing voor de een, een knelpunt is voor de ander.

2. Presentatie

Projectleider Ruud Vermeulen geeft een toelichting op de randvoorwaarden waarbinnen de keuze van het middentracé moet worden gemaakt. Tevens gaat hij in op de mogelijkheden die er binnen het ontwerp zijn. Vervolgens geeft Ingmar Bisschop zijn visie op de huidige kwaliteiten van het buurtschap vanuit landschappelijk oogpunt.

Bovenstaande presentaties zijn gegeven met behulp van enkele sheets. De sheets zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Vragen naar aanleiding van de presentatie:

Heeft de gemeente al gronden verworven ? Zo niet, dan wordt voorgesteld om daar snel mee te beginnen. Dan heeft de gemeente tenminste iets te bieden.
De wethouder geeft aan dat er nog geen gronden zijn aangekocht. Wel is het proces in gang gezet, maar dit heeft tijd nodig.

In januari 2010 is er een gesprek geweest met de gemeente in verband met de mogelijke sloop van onze woning. Daarna hebben wij niets meer van de gemeente vernomen. Wij vinden dit een slechte gang van zaken.
De wethouder geeft aan dat het kiezen van een nieuw tracé voor een randweg een lastig proces is. Zeker op het moment dat er nog keuzes tussen meerdere varianten voorliggen. Eigenlijk wil je zo min mogelijk mensen verontrusten maar tegelijk wil je ook zo transparant mogelijk werken. Zoveel mogelijk worden ‘1 op 1’ gesprekken gehouden. Soms zal dat nog als onvoldoende worden ervaren, soms is het voldoende. De gemeente probeert maximaal te informeren en minimaal te verontrusten. Voor die gevallen waar dit niet goed heeft uitgepakt worden excuses aangeboden. De gemeente heeft de taak actief te informeren, los daarvan mogen bewoners altijd zelf om een gesprek vragen.

Is een lagere snelheid dan 80 km/uur op de randweg nog ter discussie ?
Nee, de randweg wordt een gebiedsontsluitende weg buiten de bebouwde kom waar, conform de landelijke richtlijnen (Duurzaam Veilig) een snelheid moet gelden van 80 km/uur.

Het is te laat om nu te discussiëren. Alle aanwezigen willen hetzelfde, namelijk een randweg zo ver mogelijk van buurtschap de Zandhoek.
Zolang er geen besluit is genomen, is het nooit te laat om met elkaar in gesprek te gaan. De gemeente heeft er juist voor gekozen om in relatief kleine groepen (per buurtschap) te praten over de knelpunten en wensen. Bij grote groepen krijg je teveel belangen en eindeloze discussies. Op deze manier proberen we op een gestructureerde manier inzicht te krijgen van datgene wat leeft onder de bewoners en grondeigenaren.

Waarom worden bedrijven beter gecompenseerd dan particulieren ?
Dat is niet het geval. Zowel voor bedrijven als particulieren bestaat er een provinciale regeling voor planschade.

3. Workshop

Door middel van groepsdiscussies wordt gevraagd naar knelpunten en wensen met betrekking tot het buurtschap Zandhoek. Op hoofdlijnen de belangrijkste uitkomsten (in willekeurige volgorde):

- Voorkeur voor combivariant 2. Bij deze variant geen last van emoties / geen sloop van huizen. Puur een kwestie van geld;
- Het voorkeursalternatief gaat veel te dicht langs de huizen, het buurtschap zelf en individuele percelen worden doorsneden. Het dorpsaanzicht wordt bedorven, de woonkwaliteit in het buurtschap wordt fors aangetast en er is sprake van een waardevermindering van de woningen;
- Het historische bos nabij Zandhoek 28 wordt aangetast bij het voorkeursalternatief;
- Doorsnijding van het bedrijfsperceel Kiesbeemd 5, bij beide combivarianten. Grote impact op de bedrijfsvoering;
- Zoek de natuurlijke lijnen op. Leg het tracé bijvoorbeeld zoveel mogelijk langs de Zandhoekse Loop of langs perceelsgrenzen;
- Als er toch gekozen wordt voor het voorkeursalternatief, dan liever een ruimere bocht nabij Kiesbeemd 1;
- Rotonde en parallelweg levert hinder op voor bewoners als gevolg van vrachtverkeer van/naar De Vlonder;
- Houdt rekening met de sociale cohesie in de Zandhoek. Dit is lastig te compenseren. Bedrijfsschade is makkelijker te compenseren.

4. Afronding

Ruud Vermeulen geeft aan dat alle aanwezigen van uitgenodigd op donderdag 17 juni 2010 voor een tweede bewonersavond speciaal voor bewoners van de Zandhoek. Tijdens deze avond zal inzicht worden gegeven in de afweging.

Tot slot bedankt wethouder v.d. Loo alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om circa 23:00 uur.