Van: Familie Wassenberg [mailto:wassenbergboekel@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 20:33
Aan: STATENGRIFFIE
Onderwerp: Alternatief voor voorstel Randweg Boekel

Geachte griffie,

Hierbij verzoeken wij U met spoed de statenleden in kennis te stellen van bijgaande brief. De Commissie Mobiliteit en Financiën zal a.s. vrijdag dit onderwerp behandelen.
Hartelijk dank voor de te nemen moeite.

Namens Jos van Zutven

Toon Wassenberg

Boekel, 10 februari 2015.

Geachte leden van Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant.

Nadat uw college unaniem een motie aannam op 15 november 2013 , waarin de randwegplannen voor Boekel werden opgeschort en in de toenmalige vorm afgewezen, werd in Boekel door zeer velen opgelucht adem gehaald. De nachtmerrie leek voorbij.

We constateerden daarna dat door de gemeente actief werd gewerkt aan het frustreren van de door u aanbevolen kleinschalige maatregelen. De gemeente nam geen contact op met bedrijven om te onderzoeken of er mogelijkheden waren hun aan- en afvoer routes buiten het dorpscentrum te houden. Deze bedrijven hadden daar wel op gerekend . Pogingen onzerzijds, begin 2014, om tot overleg met de gemeente te komen over mogelijke alternatieven , zijn door de gemeente systematisch genegeerd. De strategie van het Boekelse College was er kennelijk op gericht ten koste van alles het afgeschoten plan alsnog gerealiseerd te krijgen. Via de recente overvaltechniek, en wellicht in de veronderstelling dat vlak voor de verkiezingen bij u een aandachtsvacuüm zou ontstaan, hebben wethouder en gedeputeerde eenieder triomfantelijk geconfronteerd met de simpele mededeling dat nu alles in kannen kruiken is. En dat iedere discussie mosterd na de maaltijd zou zijn. Het oude plan zou alsnog, en op korte termijn, worden uitgevoerd. Alle bestuurlijke procedures zouden correct zijn doorlopen.

De nachtmerrie van de randweg is daarmee terug in Boekel.

Inmiddels hebben wij begrepen dat vele leden van Provinciale Staten zich evenzeer overvallen voelen. En dat genoemde berichtgeving niet geheel in overeenstemming is met de feiten. Wij stellen het dan ook zeer op prijs dat u deze zaak heeft geagendeerd, en dat u zich niet voor voldongen feiten laat plaatsen. Uw commissie Mobiliteit & Financiën heeft, voor zover ons bekend, zich niet eens over het geheel kunnen buigen.

Wij verzoeken u dringend het ingediende plan duidelijk en definitief af te wijzen en tegelijk opdracht te verstrekken om tot een werkbare structurele oplossing te komen voor de eventuele knelpunten die er in onze regio naar de toekomst verwacht kunnen worden. Het nu voorliggende plan voorziet daar niet in. Met name biedt het voorliggende plan geen oplossing op de volgende punten:

-1- Een goede en logische aansluiting vanuit Boekel en Gemert op de A50;

-2- Een snelle en logische verbinding naar ambulance-post en ziekenhuis Bernhoven;

-3- Een goede fietspadenstructuur voor het toeristisch verkeer;

-4- Het groeiende forensisch personenverkeer vanuit en naar Boekel;

-5- Een volwaardige aansluiting van agrarische bedrijven op een doorgaande route;

-6- Een veilige routing voor fietsers door dorp en buitengebied.

Enkele dagen geleden kwam voor ons het recente rapport van Goudappel Coffeng beschikbaar. De verkeerstellingen hierin leveren geen nieuw beeld. Opnieuw wordt bevestigd: dalingen vanuit richting Gemert en stabilisatie van en naar Volkel. Dit laatste ondanks stijging van het forensenverkeer vanuit Boekel-Oost. Geen nieuws en weinig reden voor een randweg. Wel wijzen we er op dat de cijfers voor vrachtverkeer vertekend worden door alle busjes ook aan te merken als volwaardig vrachtverkeer. Vervolgens zijn er de al 15 jaar foutief gebleken blinde groeimodellen op losgelaten en ontstaat het paniekerige beeld van verkeersinfarcten in Boekel. Met de werkelijkheid heeft dit weinig te maken. Zelfs is het zeer schadelijk voor de voorzieningen in ons centrum, wanneer alle doorgaande personenwagens zouden wegvallen. We weten allemaal dat de gewenste risicovermindering eigenlijk alleen betrekking heeft op het zware vrachtverkeer. In het rapport en de berichtgeving daarover is geen sprake van een redelijke en objectieve benadering, maar eerder van een ondersteuning van een tunnelvisie waarin verkeerstromen per definitie altijd groeien in de toekomst; ook wanneer ze al jaren dalen. Het einde van de wereld wordt ook vaker voorspeld dan dat het werkelijk plaatsvindt.

Het rapport van Goudappel Coffeng bevestigt onze eerdere conclusie ten aanzien van het feitelijk gebruik van de voorgestelde randweg door Boekelse forensen: van zo'n gebruik zal in het centrum niets te merken zijn.

De gekunstelde deeloplossing via de omweg in Volkel, waar op dit moment nog een veilige situatie voor fietsers en bezoekers aan het Billy Bird-recreatiepark Hemelrijk bestaat, laten we maar voor wat is. Of Volkel er werkelijk door wordt ontlast is zeer de vraag.

Het gepresenteerde resultaat: de slingerroute rond Boekel en Volkel is planologisch in alle opzichten verwerpelijk.

Zoals wij eerder hebben aangegeven, zijn er betere oplossingen mogelijk. Voornamelijk door bestaande wegen op te waarderen en onderling aan te sluiten, kan een uitstekende route ontstaan voor (vracht)verkeer vanaf de Gemertse Noord-om naar de A50, waarop bedrijventerrein de Vlonder, enkele Boekelse agro-clusters alsmede nood- en hulpdiensten een ideale aansluiting krijgen op de A50. Dit alternatief is aanzienlijk goedkoper, laat het huidige fraaie cultuurlandschap in tact en geeft aan het buitengebied een opwaardering in plaats van een afwaardering. En daarmee zou zwaar vrachtverkeer op korte termijn uit de kern geweerd kunnen worden.

Het voorliggende opgepoetste oude plan biedt die oplossingen niet. Wij verzoeken u te kiezen voor een echte aanpak van de verkeersproblematiek. We zullen u met plezier nader informeren; indien gewenst ook ter plaatse.

1. Werkgroep Boekel heeft DEZE randweg niet nodig
2. Diverse individuele ondernemers uit Boekel
3. ZLTO Boekel-Venhorst