

werknummer GBo1006  
project Randweg Boekel  
opdrachtgever Gemeente Boekel



datum 23 november 2010  
aanwezig Ted v.d. Loo (wethouder)  
Hans van Zutven, Ruud Vermeulen (gemeente Boekel)  
Wim v.d. Ven (provincie Noord-Brabant)  
Ingmar Bisschop (Croonen Adviseurs)  
Eddy Michels (Megaborn)  
+ circa 40 bewoners

---

## **Verslag avond met bewoners uit de buurtschappen Neerbroek en Molenwijk én ondernemersvereniging De Vlonder in het kader van de nadere uitwerking van het ontwerp van de randweg om Boekel.**

### **1. Opening**

Wethouder v.d. Loo opent om ca. 19:35 uur de bijeenkomst. Op 14 oktober 2010 is ook het midden tracé van de randweg vastgesteld, zodat het totale tracé nu vast ligt. Op dit moment is de gemeente bezig met de nadere uitwerking van het ontwerp. Met betrekking tot de noordkant van het tracé (ten noorden van het Lage Raam) spelen er een aantal zaken. In een eerdere bewonersavond op 26 mei jongstleden is dit geïnventariseerd. Op basis van deze inventarisatie zijn er vier varianten opgesteld. Doel van deze bijeenkomst is om deze varianten met elkaar te bespreken en te komen tot een voorkeursvariant. Belangrijk aspect hierbij is de ontsluiting van bedrijventerrein De Vlonder.

### **2. Presentatie**

Projectleider Ruud Vermeulen geeft een toelichting op achtereenvolgens de volgende onderdelen:

- raadsbesluit van 14 oktober 2010;
- vastgestelde uitgangspunten;
- streefdoelen;
- vier varianten met betrekking tot de omgeving Neerbroek, inclusief de ontsluiting van De Vlonder vanuit noordelijke richting;
- twee varianten met betrekking tot de ontsluiting van De Vlonder vanuit zuidelijke richting.

De presentatie is gegeven met behulp van enkele sheets. De sheets zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Vragen naar aanleiding van de presentatie:

*Welke variant heeft volgens de gemeente de voorkeur ?*

De gemeente heeft nog geen voorkeur. Daar willen we het vanavond met u over hebben.

*Wat gebeurt er met de fietsroute over de Neerbroek in de noord-zuid richting ?*

Vooralsnog gaan we niet uit van een fietsoversteek of fietstunnel in de Neerbroek. Een 'koude' oversteek is onveilig. Een fietstunnel is vanwege de aanliggende bebouwing lastig inpasbaar. Daarnaast is het een dure oplossing voor relatief weinig fietsers. Op korte afstand zal er een veilige oversteekvoorziening komen, namelijk nabij de rotonde aan de noordzijde.

*Wordt de Molenakker afgesloten ?*

Uitgangspunt bij variant 1,2 en 3 is dat de Molenakker ter hoogte van de N605 inderdaad wordt afgesloten, bij variant 4 niet omdat er anders het buitengebied anders onvoldoende bereikt kan worden vanaf de N605. Bij variant 1, 2 en 3 komt er een nieuwe ontsluiting voor het buitengebied op de noordelijke rotonde. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid verdient een extra tak op de rotonde de voorkeur boven het handhaven van het kruispunt N605/Molenakker.



*Waarom komt er geen extra rotonde halverwege het noordelijke traject, ter hoogte van het Lage Raam, voor de ontsluiting van De Vlonder én het buitengebied? Aan de zuidzijde van Uden liggen er ook meerdere rotondes op een provinciale weg dicht achter elkaar.*

De provincie wil vasthouden aan het principe dat de afstand tussen twee rotondes minimaal 2 kilometer moet zijn. Een kortere afstand heeft gevolgen voor de doorstroming op de weg, maar ook voor de aantrekkelijkheid om deze route te nemen ten opzichte van de route door het centrum van Boekel. De situatie in Uden is niet geheel vergelijkbaar, onder andere vanwege de ligging van de N264 ten opzichte van Uden en de functie van de aansluitende wegen.

*Op welke wijze wordt het gebied tussen de randweg en de bebouwde kom ingericht?*

Op dit moment wordt er door stedenbouwkundig bureau Croonen gewerkt aan een visie op de 'dorpsmantel', zijnde het gebied tussen de randweg en de bebouwde kom van Boekel. Met veel deskundigheid zal zorgvuldig naar dit gebied worden gekeken waar uitbreiding van woningen of bedrijvigheid mogelijk is.

### **3. Afweging varianten**

Aan de bewoners wordt de vraag gesteld of alle aspecten in de afweging zijn meegenomen, én welke aspecten men belangrijk vindt. De volgende opmerkingen worden hierover gemaakt:

- afwikkeling fietsverkeer via rotonde is niet veilig;
- graag een koude oversteek ter hoogte van Neerbroek;
- afsluiten van de Molenakker liever aan de andere zijde (ter hoogte van Neerbroek);
- indien er een extra aansluiting op de randweg komt ter hoogte van het Lage Raam, dan zal er minder vrachtverkeer naar De Vlonder via de Molenstraat rijden;
- de huidige entree vanuit noordelijke richting is niet echt een hoogwaardige entree van het dorp;
- fietsers zullen geneigd zijn de kortste weg te nemen, ook als er fietsoversteek ter hoogte van de rotonde ligt;
- niet alleen woningen langs de Molenstraat op een 'eiland', dit geldt ook voor de woningen langs de Neerbroek;
- kans op inschijnende autolampen bij woningen in de Molenstraat (bij variant 2);
- een extra rotonde op de randweg ter hoogte van Lage Raam zorgt voor goede ontsluiting van De Vlonder én het buitengebied. Verder geeft een extra rotonde minder verkeer op de Molenstraat en kan een lange parallelweg (vanaf de Erpseweg) en ontsluitingsweg (vanaf de noordelijke rotonde) achterwege blijven.

Een duidelijke voorkeur van de aanwezigen voor een van de varianten is er niet. Wel geeft de meerderheid aan een extra rotonde op de randweg ter hoogte van Lage Raam te willen.

### **4. Afronding**

Ruud Vermeulen geeft aan dat de komende maanden wordt gewerkt aan het opstellen van het voorlopig ontwerp en kostenraming. Deze stukken worden vervolgens aan de provincie aangeboden zodat het kan worden behandeld in het B-MIT in de vergadering van Gedeputeerde Staten van november 2011. Indien GS positief besluit, dan wordt de bestemmingsplanprocedure ingezet en wordt begonnen met grondverwerving.

Tot slot bedankt wethouder v.d. Loo alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om circa 22:00 uur.